

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Dostawa do magazynu Apteki szpitalnej szwów chirurgicznych, produktów leczniczych, wyrobów medycznych i środków do dezynfekcji oznaczenie sprawy: 05/ZP/2020 (Numer ogłoszenia 516814-N-2020 z dnia 26.02.2020 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 % w Pakiecie IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, CENA 60%, JAKOŚĆ 40% w Pakiecie I, II, III, XIII

W pakiecie I

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl o wartości brutto **103 030,47 zł** (słownie: sto trzy tysiące trzydzieści złotych czterdzieści siedem groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans CENY i JAKOŚCI.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium JAKOŚĆ	Suma punktów
5.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100
2.	PHU ANMAR Sp.z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	41,2	40	81,2

W Pakiecie I złożono 2 oferty.

W pakiecie II

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie III

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy o wartości brutto **6 478,19 zł** (słownie: sześć tysięcy czterysta siedemdziesiąt osiem złotych dziewiętnaście groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans CENY i JAKOŚCI.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium JAKOŚĆ	Suma punktów
2.	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	60	40	100

W Pakiecie III złożono 1 ofertę.

W pakiecie IV

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy o wartości brutto **13 830,48 zł** (słownie: trzynaście tysięcy osiemset trzydzieści złotych czterdzieści osiem groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100	100

W Pakiecie IV złożono 1 ofertę.

W pakiecie V

Neuca S. A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń o wartości brutto **5 783,40 zł** (słownie: pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt trzy złote czterdzieści groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
6.	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	90,42	90,42
7.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	100

W Pakiecie V złożono 2 oferty.

W pakiecie VI

Akme Sp. z o.o. Sp. K., ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa o wartości brutto **8 640,00 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćset czterdzieści złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	Akme Sp. z o.o. Sp. K. ul. Poloneza 89 B 02-826 Warszawa	100	100

W Pakiecie VI złożono 1 ofertę.

W pakiecie VII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie VIII

CitoNet-Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S. A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń o wartości brutto **5 699,38 zł** (słownie: pięć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	CitoNet -Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52 30-719 Kraków i TZMO S. A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100	100

W Pakiecie VIII złożono 1 ofertę.

W pakiecie IX

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy o wartości brutto **26 117,61 zł** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy sto siedemnaście złotych sześćdziesiąt jeden groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100	100

W Pakiecie IX złożono 1 ofertę.

W pakiecie X

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XII

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30-149 Kraków o wartości brutto **26 536,11 zł** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy pięćset trzydzieści sześć złotych jednaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
3.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117 30-149 Kraków	100	100

W Pakiecie XII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XIII

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy o wartości brutto **7 794,17 zł** (słownie: siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt cztery złote siedemnaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans CENY i JAKOŚCI.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium JAKOŚĆ	Suma punktów
2.	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	60	40	100

W Pakiecie XIII złożono 1 ofertę.


Umowy dostawy zostaną zawarte:

Pakiet I, V w dniu **23.04.2020 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty – zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Pakiet III, IV, VI, VIII, IX, XII, XIII w dniu **20.04.2020 r.** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) a) ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia - w przypadku przetargu nie ograniczonego złożono jedną ofertę.

Z poważaniem

dyrektor SP ZOZ Proszowice


Lukasz Szafranski

Sporządził: Marianna Maj, Justyna Jarosz

Sporządził: 