

Uczestnicy
postępowania prowadzonego w trybie podstawowym
na
Dostawa podłoży mikrobiologicznych, testów, odczynników, drobnego sprzętu
laboratoryjnego.

Oznaczenie sprawy: 13/ZP/2021

W związku z wniesieniem pytań przez Wykonawców, Zamawiający przedstawia treść pytań i udziela pisemnych wyjaśnień, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami).

Pytanie 1

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.”

Odpowiedź:

Umowa zostanie podpisana korespondencyjnie w formie papierowej.

Pytanie 2

„Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 9 wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo do określenia poziomu wymaganej kary umownej, która w ocenie Zamawiającego liczona nawet od wartości brutto nie ma charakteru wygórowanego. W związku z powyższym nie wyrażamy zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3

„(§ 9 ust. 1 pkt b wzoru umowy) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczenie kary wyłącznie od niezrealizowanej części umowy? ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 4

„(§ 9 ust. 2 wzoru umowy) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczenie kary wyłącznie od niezrealizowanej części umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 5

„Prosimy o modyfikację § 2 wzoru umowy poprzez dopisanie, iż wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto.

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”

Odpowiedź:

Wartość pojedynczego zamówienia nie będzie mniejsza niż 150,00 zł netto.

Pytanie 6

„Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt **równoważny** w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu, po wcześniejszej akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie 7

„Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji, w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8

„ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia, iż dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należyłą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze

składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARC-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9

„ W związku z obecnie obowiązującymi przepisami pozwalającymi na stosowanie faktur elektronicznych (art. 2 pkt 32 oraz art. 106n ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług) oraz planowanym w sierpniu br. upowszechnieniem stosowania elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez Zamawiających (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych), zwracamy się z prośbą o wskazanie w umowie w § 2 wzoru umowy adresu e-mail, na który Wykonawca może przysyłać fakturę w formie elektronicznej.”

Odpowiedź:

malgorzata.kowal@spzoz.proszowice.pl

Pytanie 10

„Pakiet nr 1 - Mycoplasma, Ureaplasma

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie zestawu testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 1 do pytań) zawierającego w opakowaniu 20 sztuk wraz z roztworem Mycoplasma Transport Broth na 20 oznaczeń i tym samym zaferowanie 10 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 11

„**Pakiet nr 2 - Szybkie testy immunochromatograficzne** Czy Zamawiający w pozycji nr 1 i 2 wyrazi zgodę na zaferowanie testów w opakowaniu 25 sztuk i tym samym zaferowanie po 4 takie opakowania?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 12

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wymazówek dla testu w pozycji nr 1 i 2 jako oddzielnej w pozycji zawierającej w opakowaniu 100 sztuk i tym samym zaferowanie po 2 takie opakowania dla każdego z testów?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 13

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 3 wyrazi zgodę na zaferowanie testu w opakowaniu 25 sztuk i tym samym zaferowanie 48 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 14

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 4 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu o poniższych parametrach?

Względna Czulość: 95,7% (95%CI:*85,16%-99,57%)

Względna Specyficzność: 91,7% (95%CI:*73,00%-98,97%)

Względna Dokładność: 94,3% (95%CI:*86,01%-98,42%) *Przedział ufności”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 15

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 5 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu immunochromatograficznego zawierającego w opakowaniu 10 sztuk i tym samym zaoferowanie 30 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 16

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 5 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu o limicie detekcji na poziomie

1 ng/ml dla GDH, 2 ng/ml dla toksyny A i 7 ng/ml dla toksyny B?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 17

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 5 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu posiadającego trzy oddzielne studzienki dla GDH, TOX A i TOX B?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 18

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 5 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu, który w zestawie nie posiada pipetek?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 19

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 6 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu o poniższej charakterystyce?

- względem hodowli komórkowej: czulość: 91,7% specyficzność: 90,0% dokładność: 90,2%;

- względem PCR - czulość: 92,8% specyficzność: 92,0% dokładność: 92,1%.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 20

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 6 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu, który w zestawie nie posiada pipet i statywów?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 21

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 7 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu zawierającego w opakowaniu 25 sztuk i tym samym zaoferowanie 12 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 22

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycji nr 8 wyrazi zgodę na zaferowanie testu zawierającego w opakowaniu 25 sztuk i tym samym zaferowanie 4 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 23

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu pozycji nr 9? Wydzielenie umożliwi złożenie większej liczbie Wykonawców ofert a co z tym idzie znacznie zwiększy konkurencyjność.”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 24

„**Pakiet nr 2** Czy Zamawiający w pozycjach nr 1-3 wyrazi zgodę na zaferowanie testów z terminem ważności min. 10 miesięcy od daty dostawy?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 25

„**Pakiet nr 3 - Test do oznaczania lekowrażliwości grzybów**

Czy Zamawiający dla pozycji nr 1 i 2 wyrazi zgodę na zaferowanie testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 2 do pytań) zawierającego w opakowaniu 20 sztuk testu wraz 20 sztukami roztworu? Jeśli tak, to jaką ilość Zamawiający wymaga?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 26

„**Pakiet nr 5 - Lateks Staphylococcus aureus**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie test zgodnego z załączoną metodyką (załącznik nr 3 do pytań) zawierającego w opakowaniu 100 oznaczeń? Jeśli tak, to jaką ilość Zamawiający wymaga?”

Odpowiedź:

Tak, 2 opakowania.

Pytanie 27

„**Pakiet nr 8 – Podłoża gotowe na płytkach, w probówkach**

Czy Zamawiający w pozycji nr 13 wyrazi zgodę na zaferowanie podłoża zawierającego w opakowaniu 20 sztuk i tym samym zaferowanie 150 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 28

„**Projekt umowy – Załącznik nr 4 do SWZ**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie przedmiotu zamówienia z terminem ważności nie krótszym niż $\frac{3}{4}$ deklarowanego okresu przydatności przez producenta? Podłoża gotowe na płytkach a tym bardziej te zawierające w swoim składzie krew lub sama krew nie będą nigdy spełniać wymogu terminu ważności min. 12 miesięcy, który zawarty jest w projekcie umowy (§4, ust.1).”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 29

„Dot. Pakietu nr 10.

Czy Zamawiający zezwoli na zaferowanie krążka Tikarcyliny/kw.klawulanowy 75/10 µg od innego producenta niż pozostałe krążki?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 30

„Projekt umowy:

Dotyczy § 1 ust. 3

Z uwagi na specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?”

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 31

„Projekt umowy:

Dotyczy § 2 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do Pytania nr 5.

Pytanie 32

„Projekt umowy:

Dotyczy § 4 ust. 3

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 3 dni robocze od chwili jej otrzymania,

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru?

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 2 dni jest trudne do wykonania.

W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 33

„Projekt umowy:

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej do wysokości 1% niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia, niedostarczenia przedmiotu wolnego od wad, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34

„Projekt umowy:

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego podpunktu z treści umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35

„Projekt umowy:

Dotyczy § 5 ust. 2 i 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „**5% niezrealizowanej wartości umowy**”, o której mowa w paragrafie 1 pkt 2 niniejszej umowy.”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis § 5 ust. 2 i 3 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 36

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 15:

Dotyczy pozycji 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pojemniki pakowane po 500 szt.?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 37

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 15:

Dotyczy pozycji 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pojemniki pakowane po 100 szt.?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 38

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 15:

Dotyczy pozycji 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymazówki pakowane po 100 szt.?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 39

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 16:

Dotyczy pozycji 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płytki Petriego z PS, sterylne, o śr. 90 mm i wys. 16 mm bez wentylacji?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 40

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 16:

Dotyczy pozycji 2 i 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ezy pakowane zbiorczo po 200 szt. (10x20 szt.)? Proszę o określenie dokładnej ilości ez.”

Odpowiedź:

Tak, 15 op. x 200 szt.

Pytanie 41

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 17:

Dotyczy pozycji 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płytki Petriego szklane o śr. 80 mm i wys. 15 mm lub śr. 100 mm i wys. 20 mm?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 42

„Przedmiotu zamówienia z PAKIETU NR 17:

Dotyczy pozycji 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na probówki o śr. 20 mm?”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 43

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w celu potwierdzenia zgodności oferowanego asortymentu w pakiecie 2 z wymogami SIWZ, Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą/ na wezwanie metodyk testów? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 44

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 1 (grypa A i B) Zamawiający dopuści test o czułości min. 80% i swoistości min. 90%?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 45

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 1 (grypa A i B) Zamawiający wymaga testów z kontrolą pozytywną dla Influenzy A, z kontrolą pozytywną dla Influenzy B i kontrolą negatywną dla Influenzy A/B w postaci wymazówek w każdym zestawie? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 46

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 2 (RSV) Zamawiający dopuści test o czułości 86% oraz swoistości 94%? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 47

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 5 (*Clostridium difficile*) Zamawiający dopuści czułość toksyn na poziomie 87,8% względem metody referencyjnej, a czułość analityczną 0,63 ng/ml (tox A) i 0,16 ng/ml (tox B)? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 48

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 5 (*Clostridium difficile*) Zamawiający wymaga testu z możliwością wykonywania oznaczeń z hodowli?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 49

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 5 (*Clostridium difficile*) Zamawiający wymaga czułości i swoistości wyznaczonej względem metody referencyjnej tj. hodowli tkankowej/ bakteryjnej? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 50

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 6 (*Chlamydia trachomatis*) Zamawiający dopuści test o czułości i swoistości w wymazie z szyjki macicy u kobiet odpowiedni o 90,2% i 96,0%, w wymazie z cewki moczowej u mężczyzn 77,8% i 92,1%, a w próbce moczu u mężczyzn 92,6% i > 95,2% w porównaniu z badaniem metodą PCR? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 51

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy w poz. 9 (Karbapenemazy) Zamawiający dopuści test zgodny z załączoną ulotką? ”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 52

„PAKIET NR 2 – SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE:

Czy Zamawiający w § 5 pkt 1a) wzoru umowy zmniejszy kary umowne dla pakietu nr 2 do 5% wartości niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki? ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 53

„Dotyczy Pakietu nr 6: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu równoważnego w postaci paska bibuły nasączonego sporami w bardziej profesjonalnym opakowaniu z papieru pergaminowego zabezpieczającego przed kontaminacją”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 54

„Dotyczy Pakietu nr 6, pozycja 2: Czy Zamawiający dopuści testy o czasie inkubacji 7 dni”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 55

„Pakiet 1 Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na odczynnik z minimalnym terminem ważności 5 miesięcy raz odpowiednio zmodyfikuje zapis umowy §4 ust. 1 na „Dostawca gwarantuje i zapewnia, że Przedmiotem umowy będą nowe, wolne od wad i terminie ważności nie krótszym niż 12 miesięcy, z wyjątkiem pakietu 1 minimalny termin 5 miesięcy”?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 56

„Pakietu 1 Czy Zamawiający wymaga aby test był zwalidowany również dla próbek z moczu i nasienia?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 57**Umowa**

„§2 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Dostawa poszczególnych partii Przedmiotu umowy realizowana będzie przez Dostawcę na podstawie zamówień wysłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres:, składanych przez upoważnionego pracownika/pracowników Odbiorcy. Każde zamówienie określać będzie nazwę Przedmiotu umowy oraz jego ilość.”? Uzasadnienie: Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. W bezpieczeństwie o poprawne i sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia. ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 58**„Umowa**

§2 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Dostawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot konkretnego zamówienia Przedmiotu umowy wraz z fakturą do siedziby Odbiorcy na własny koszt i ryzyko w terminie 4 dni roboczych od daty złożenia Zamówienia. Zamówienia, które wpłyną do Wykonawcy po godzinie 12:00 będą traktowane jak przesłane następnego dnia roboczego o godzinie 8:00 rano. Odbiorca dopuszcza możliwość przesyłania faktur za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres lub jej dostarczenia do Odbiorcy za pośrednictwem poczty w terminie 3 dni roboczych od daty realizacji zamówienia”?” ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 59**„Umowa**

§2 ust. 10 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Wraz z dostawą zamówienia Dostawca zobowiązany jest przekazać Odbiorcy wszelkie dokumenty związane z dostawą, w tym wszelkie dokumenty finansowe obejmujące odpowiednią fakturę VAT (chyba że Dostawa dostarczy fakturę za pośrednictwem poczty elektronicznej lub prześle ją bezpośrednio do siedziby Odbiorcy) oraz inne dokumenty niezbędne do wykorzystania i użytkowania przedmiotu umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem.”? ”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 60**„Umowa**

§4 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „W przypadku dostarczenia przez Dostawcę jakiegokolwiek części przedmiotu umowy wadliwej Odbiorca sporządzi na tę okoliczność protokół lub stosowną notatkę. Dostawca zobowiązuje się w ciągu 2 dni roboczych od daty rozpatrzenia i uwzględnienia reklamacji dokonać wymiany Przedmiotu umowy na pełnowartościowy pod rygorem nie uiszczenia zapłaty przez Odbiorcę należnej za wadliwy przedmiot zamówienia ceny, aż do

czasu dostarczenia przez Odbiorcę pełnowartościowych pozycji Przedmiotu umowy. Odmowa podpisania protokołu lub notatki przez przedstawiciela Dostawcy lub nieuczestniczenie przez niego w oględzinach wadliwego przedmiotu dostawy nie ma wpływu na uprawnienia Odbiorcy z tytułu rękojmi lub odpowiedzialności odszkodowawczej.”? ”

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do Pytania nr 32.

Pytanie 61

„Pakiet 2 pozycja 1 - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania testu konfekcjonowanego po 10 sztuk w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem opakowań.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 62

„Pakiet 2 pozycja 1 - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania testu o czułości 87,2% (wirus Influenza typu A) i 92,5% (wirus Influenza typu B) oraz swoistości 94,5% (wirus Influenza typu A) i 97,5% (wirus Influenza typu B).”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 63

„Pakiet 2 pozycja 2 - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania testu o czułości 86% oraz specyficzności 94% przy całkowitej zgodności 90%.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 64

„Pakiet 2 pozycja 6 - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania testu o następujących parametrach: dla próbek wymazu z szyjki macicy u kobiet: czułość 90,2%, swoistość 96%, ogólna zgodność 94%, dla próbek wymazu z cewki moczowej u mężczyzn: czułość 77,8%, swoistość 92,1%, ogólna zgodność 93%, dla próbek moczu u mężczyzn: czułość 92,6%, swoistość 95,2%, ogólna zgodność 94,2%.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 65

„Pakiet 3 pozycja 1 – Czy Zamawiający wymaga studzienkowego testu do oznaczania lekowrażliwości grzybów drożdżopodobnych w oparciu o metodę mikrorozcieńczeń w bulionie?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 66

„Pakiet 3 pozycja 1 – Czy Zamawiający wymaga, aby stężenia antymykotyków były zgodne z zaleceniami EUCAST?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 67

„Pakiet 10 – zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość dopuszczenia jednego krążka od innego producenta (Enrofloksacyna 5 µg) ze względu na fakt, iż jest to antybiotyk wykorzystywany w weterynarii, a tym samym nie występuje w standardowej ofercie większości producentów krążków antybiotykowanych stosowanych w szpitalnej diagnostyce laboratoryjnej.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 68

„Pakiet 10 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie dwóch dispenserów kompatybilnych z krążkami antybiotykowymi zamiast trzech?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 69

„Pakiet 14 – Czy Zamawiający wymaga, aby szczepy wzorcowe pochodziły z pierwszego pasażu?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 70

„Pakiet 14 – Zwracamy się do Zamawiającego o możliwość zaoferowania szczepów wzorcowych z terminem ważności 6 miesięcy od daty dostawy do laboratorium? Oferowane szczepy posiadają termin ważności 9 miesięcy od daty produkcji.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 71

„Prosimy o wyłączenie pozycji 5,9 z Pakietu 2 utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Pakiecie 2 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu (test kasetkowy o wykrywaniu 4 markerów wirusa Epstein Baar) co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się

o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 72

Obecnie przygotowany pakiet 2 asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno wyszczególnione w SIWZ testy immunochromatograficzne, jak i testy immunoenzymatyczne. Czy Zamawiający podzieli pakiet zbiorczy w następujący sposób:

- testy immunochromatograficzne
- testy immunoenzymatyczne?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe. Biorąc pod uwagę znaczne różnice cenowe między testami immunochromatograficznymi i immunoenzymatycznymi utrzymywanie obu kategorii testów w jednym pakiecie będzie niekorzystne cenowo dla Zamawiającego, powodując sztuczne zawyżenie cen obu kategorii produktów.

Dokonanie podziału pakietu skutkować będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 73

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 5 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania GDH oraz toksyn A i B Clostridium difficile w kale do diagnostyki in vitro. Opisany przez Zamawiającego testy nie były walidowane z zastosowaniem nowoczesnych metod analitycznych, ponadto są testami opracowanymi w latach 80, na co wskazują dane literaturowe oraz dane uzyskane z instrukcji obsługi – co przy obecnych metodach referencyjnych może podważać wiarygodność testu.

Metodą referencyjną do opisanego testu (Test immunoenzymatyczny) do równoczesnego wykrywania toksyn A/B Clostridium difficile oraz dehydrogenazy glutaminianowej) jest hodowla tkankowa a metoda ta jest metodą nieprecyzyjną z uwagi na szacunkową, wizualną ocenę liczby bakterii na losowo wybranym obszarze; w związku z tym określenie wartości punktu odcięcia będzie zawsze bardzo nieprecyzyjne oraz obarczone dużym marginesem błędów, zatem aż tak niskie punkty detekcji dla toksyn A- min. 0,7 ng/ml, toksyn B – min. 0,2 ng/ml. oraz GDH -min. 0,8 ng/ml. nie mają faktycznego odzwierciedlenia przy zastosowaniu takiej metody referencyjnej.

Obecnie na rynku dostępne są testy walidowane z wykorzystaniem nowoczesnych metod referencyjnych a nie hodowli tkankowej – jak faworyzowany test konkretnego wytwórcy.

Nowoczesne metody referencyjne obejmują RT-PCR, która jest metodą pozwalającą na powielanie konkretnych odcinków DNA w warunkach laboratoryjnych. Metoda ta umożliwia precyzyjne rozróżnienie i oznaczenie sekwencji kwasów nukleinowych nawet w bardzo małej próbce. Wysoka czułość tej metody, pozwala na wykrywanie nawet mniej niż pięciu kopii poszukiwanej sekwencji.

A co za tym idzie, minimalnie różne punkty odcięcia dla GDH- 1 ng/ml., dla toksyn A- 2 ng/ml. oraz dla toksyn B- 1 ng/ml. dają bardziej wiarygodny wynik niż w teście wymaganym w SIWZ.

Oprócz punktów odcięcia, ważną kwestią jest czułość oraz swoistość testu, która w przypadku oferowanego przez nas testu utrzymuje się na poziomie powyżej 99,5%, a test opisany w SIWZ charakteryzuje się znacznie niższą czułością oraz swoistością.

Ponad to, czas potrzebny do wykonania oraz uzyskania wyniku nie przekracza 10-12 min.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 74

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 4 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania Norowirusa w kale o czułości 95,65% oraz swoistości 91,67?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 75

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 6 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania Chłamydii trachomatis o sprawności dla wymazu z szyjki macicy: czułość 93,3%, swoistość 96,6%; dla cewki moczowej: czułość 86,2%, swoistość 92,7%; dla moczu: czułość 64,6%, swoistość 97,9%.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 76

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 7 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania Giardia lamblia w kale o czułości 96,2% oraz swoistości 97,8%?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 77

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 8 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania Campylobacter w kale o czułości 95,2% oraz swoistości 93,5%?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 78

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 2 testów konfekcjonowanych w innych opakowaniach niż sugerowane w formularzu asortymentowo-cenowym? Każdy z testów jest opakowany w indywidualną foliową saszetkę z nadrukowaną datą ważności testu.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 79

„Pakiet 15 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści pojemnik o pojemności 25ml? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.”

Odpowiedź:

Tak, w pozycji nr 2.

Pytanie 80

„Pakiet 15 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści Wymazówki drewniane? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 81

„Pakiet 15 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści Wymazówki z patyczkiem ze sztucznego jedwabiu? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 82

„Pakiet 16 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści płytki Petriego o wysokości 15mm? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 83

„Pakiet 17 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści próbówki o średnicy 16mm? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.”

Odpowiedź:

Tak, w pozycji nr 4.

Pytanie 84

„Pakiet 17 poz. 4

Czy nie doszło do omyłki pisarskiej i ilość sztuk w opakowaniu jednostkowym powinna wynosić 100 sztuk w opakowaniu ?”

Odpowiedź:

Tak, 100 szt.

Pytanie 85

„Pakiet 18 poz. 7

Czy Zamawiający dopuści szkiełka pakowane po 200 sztuk w opakowaniu jednostkowym, z przeliczeniem do 5 opakowań pełnych? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 86

„Dotyczy: Załącznik Nr 2 do SWZ

Pakiet 13 – System do zagęszczania kału do badań parazytologicznych.

Zapytanie:

W związku z Europejskim zakazem stosowania Tritonu w odczynnikach laboratoryjnych, który wszedł w życie w dniu 04.01.2021 r. zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści Zestaw odczynnikowy (system) do zagęszczania kału w badaniach parazytologicznych. Probówki wyposażone w dwa poziome filtry o średnicy porów 400 i 250 mikrometrów, utrwalacz bezpieczny bez formaliny i tritonu stabilizujący materiał biologiczny w temperaturze lodówki do 7 dni. Dodatkowo w celu lepszej homogenizacji zestaw zawiera szklane kuleczki. Probówki fabrycznie wypełnione utrwalaczem i szklanymi kuleczkami. Zestawy pakowane po 50 lub 150 probówek.”

Odpowiedź:

Tak.

Niniejsze wyjaśnienia Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej w dniu 09.07.2021 r.