

Proszowice, dnia 10.03.2021 roku.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę do magazynu Apteki szpitalnej wyrobów medycznych i produktów leczniczych, oznaczenie sprawy: 37/ZP/2020 (Numer ogłoszenia 777169-N-2020 z dnia 31.12.2020 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 %.

W pakiecie I

Sanofi-Aventis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa o wartości brutto **73 195,85 zł** (słownie: siedemdziesiąt trzy tysiące sto dziewięćdziesiąt pięć złotych osiemdziesiąt pięć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
1	Sanofi-Aventis ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100

W pakiecie I złożono 1 ofertę.

W pakiecie II

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie III

Model Medical S. A., ul. Lipowa 3, 30-702 Kraków o wartości brutto **36 039,00 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy trzydzieści dziewięć złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
7	Model Medical S. A. ul. Lipowa 3 30-702 Kraków	100

W pakiecie III złożono 1 ofertę.

W pakiecie IV

SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski, Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź o wartości brutto **6 048,00 zł** (słownie: sześć tysięcy czterdzieści osiem złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
4	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	100

W pakiecie IV złożono 1 ofertę.

W pakiecie V

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź o wartości brutto **53 502,54 zł** (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące pięćset dwa złote pięćdziesiąt cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta z najniższą ceną oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
9	Skamex Sp. z o. o. Sp. J. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100

W pakiecie V złożono 1 ofertę.

W pakiecie VI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie VII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie VIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie IX

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ANMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy o wartości brutto **15 090,05 zł** (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćdziesiąt złotych pięć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
3	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100

W pakiecie IX złożono 1 ofertę.

W pakiecie X

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XII

Abena Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów o wartości brutto **100 981,77 zł** (słownie: sto tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt jeden złotych siedemdziesiąt siedem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
2	Abena Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	100

W pakiecie XII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XIV

Getinge Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa o wartości brutto **15 012,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy dwanaście złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Getinge Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	100

W pakiecie XIV złożono 1 ofertę.

W pakiecie XV

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF Spółka Akcyjna, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź o wartości brutto **5 120,72 zł** (słownie: pięć tysięcy sto dwadzieścia złotych siedemdziesiąt dwa grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF Spółka Akcyjna ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100

W pakiecie XV złożono 1 ofertę.

W pakiecie XVI

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF Spółka Akcyjna, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź o wartości brutto **50 298,38 zł** (słownie: pięćdziesiąt tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt osiem złotych trzydzieści osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF Spółka Akcyjna ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100

W pakiecie XVI złożono 1 ofertę.

W pakiecie XVII

Baxter Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa o wartości brutto **2 700,00 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
5	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100

W pakiecie XVII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XVIII

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF Spółka Akcyjna, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź o wartości brutto **89 899,53 zł** (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych pięćdziesiąt trzy grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF Spółka Akcyjna ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100

W pakiecie XVIII złożono 1 ofertę.

Umowy dostawy zostaną zawarte w dniu 11.03.2021r. w siedzibie Zamawiającego zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) a) ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia - w przetargu nieograniczonym złożono jedną ofertę.